

AKREDITAČNÍ ŘÁD

PANEVROPSKÉ UNIVERZITY, A.S.

Preamble

1. Akreditační řád Panevropské univerzity, a.s. (dále jen „řád“), vychází z požadavků zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), z požadavků nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství (dále jen „nařízení vlády“) a ze Statutu Panevropské univerzity, a.s., ze dne 2. února 2024, ve znění pozdějších změn (dále jen „statut“).

ČÁST PRVNÍ

Článek 1

Úvodní ustanovení

2. Tento řád upravuje postup přípravy, projednávání a schvalování:
 - a) žádosti o institucionální akreditaci pro určenou oblast nebo oblasti vzdělávání,
 - b) žádosti o rozšíření institucionální akreditace pro další oblast nebo oblasti vzdělávání nebo pro další typ nebo typy studijních programů,
 - c) žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace, jeho změny, rozšíření nebo prodloužení doby platnosti,
 - d) žádosti o akreditaci studijního programu, její rozšíření nebo prodloužení doby platnosti akreditace mimo institucionální akreditaci,
 - e) žádosti o akreditaci habilitačního řízení.
3. V případě studijního programu neuskutečňovaného na fakultě jsou pravomoci děkana svěřeny rektorovi.
4. Osoba, předkládající jakýkoliv návrh nebo žádost podle tohoto řádu, se obrací na kolektivní orgán fakulty nebo univerzity výhradně prostřednictvím děkana v případě kolektivního orgánu fakulty, a prostřednictvím rektora v případě kolektivního orgánu univerzity.
5. O příslušnosti pracoviště univerzity (dále jen „příslušné pracoviště“), které zajišťuje odesílání žádostí Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství (dále jen „akreditační úřad“) rozhodne rektor.

Článek 2

Vymezení pojmů

1. Pojmy související s žádostí o institucionální akreditaci:
 - a) návrh na předložení žádosti o institucionální akreditaci (dále jen „návrh institucionální akreditace“) představuje podnět k rozhodnutí o tom, zda bude zahájena příprava akreditačních dokumentů.
 - b) žádost o institucionální akreditaci představuje kompletní akreditační spis, jehož obsah je definován v čl. 3 odst. 7;
 - c) koordinátor přípravy žádosti o institucionální akreditaci (dále jen „koordinátor“) je akademický pracovník pověřený děkanem nebo rektorem přípravou žádosti o institucionální akreditaci.

2. Pojmy související s žádostí o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace:
 - a) návrh nového studijního programu (dále jen „návrh studijního programu“) shrnuje klíčové informace o uvažovaném novém studijním programu a jeho obsah je stanoven dokumentem metodický postup Realizace přípravy, tvorby a změn schvalování návrhu a žádosti akreditace studijního programu;
 - b) žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program představuje kompletní akreditační spis, připravený v souladu s § 44 odst. 2 zákona, v souladu s nařízením vlády a v souladu s dalšími požadavky akreditačního úřadu.
3. Pojmy související s žádostí o akreditaci studijního programu mimo institucionální akreditaci:
 - a) návrh nového studijního programu (dále jen „návrh studijního programu“) shrnuje klíčové informace o uvažovaném novém studijním programu a jeho obsah je stanoven dokumentem metodický postup Realizace přípravy, tvorby a změn schvalování návrhu a žádosti akreditace studijního programu;
 - b) žádost o akreditaci studijního programu představuje kompletní akreditační spis připravený v souladu s § 44 odst. 2 zákona, v souladu s nařízením vlády a v souladu s dalšími požadavky akreditačního úřadu.
4. Pojmy související s žádostí o akreditaci habilitačního řízení:
 - a) návrh oboru habilitačního řízení (dále jen „návrh oboru řízení“) představuje podnět k rozhodnutí o tom, zda bude zahájena příprava akreditačních dokumentů;
 - b) žádost o akreditaci habilitačního řízení (dále jen „žádost o akreditaci řízení“) představuje kompletní akreditační spis připravený v souladu s § 82 zákona, v souladu s nařízením vlády a v souladu s dalšími požadavky akreditačního úřadu.

ČÁST DRUHÁ

Článek 3

Žádost o institucionální akreditaci

1. Institucionální akreditací se uděluje Panevropské univerzitě, a.s. (dále jen „univerzita“), oprávnění samostatně vytvářet a uskutečňovat určený typ nebo typy studijních programů v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání.
2. Návrh žádosti institucionální akreditace pro oblast vzdělávání, ve které fakulty nebo univerzita uskutečňují studijní programy, předkládá rektorovi předkladatel. Předkladatelem je:
 - a) děkan v případě, že je v oblasti vzdělávání uskutečňován studijní program na jedné fakultě,
 - b) děkani v případě, že je v oblasti vzdělávání uskutečňován studijní program na obou fakultách společně.
3. Rektor předloží návrh institucionální akreditace k projednání na nejbližším zasedání kolegia rektora.
4. Na základě doporučení kolegia rektora rozhodne rektor o návrhu institucionální akreditace a pověří koordinátora přípravou žádosti o institucionální akreditaci.
5. Koordinátor:
 - a) navrhne harmonogram přípravy žádosti o institucionální akreditaci, který se schválením rektorem stává závazným;
 - b) požádá manažera kvality o předložení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi

souvisejících činností a případných dodatků k této zprávě. Manažer kvality poskytne koordinátorovi aktuální zprávu, případně její dodatek;

- c) připraví v součinnosti s prorektory a s kvestorem sebehodnotící zprávu pro institucionální akreditaci, resp. její část, věnovanou institucionálnímu prostředí;
- d) připraví v součinnosti s příslušným děkanem nebo děkany sebehodnotící zprávu pro institucionální akreditaci, resp. její část, věnovanou požadavkům na oblast vzdělávání.

Obě části sebehodnotící zprávy podle písmen c) a d) jsou zaměřeny na plnění standardů podle § 78a odst. 2 písm.

a) zákona a podle nařízení vlády a v souladu s požadavky akreditačního úřadu.

- 6. Po projednání v kolegiu rektora předloží rektor návrh institucionální akreditace k projednání představenstvu univerzity. Představenstvo posuzuje, zda je návrh v souladu se strategickým záměrem univerzity.
- 7. Po schválení návrhu v představenstvu koordinátor připraví kompletní žádost o institucionální akreditaci, která musí obsahovat:
 - a) název univerzity;
 - b) označení oblasti vzdělávání podle § 44a zákona, ve které univerzita na základě akreditace hodlá působit, a označení typu nebo typů studijních programů a v případě bakalářského nebo navazujícího magisterského studijního programu také jeho zaměření;
 - c) zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity a případné dodatky k této zprávě;
 - d) sebehodnotící zprávu popisující a hodnotící naplnění jednotlivých požadavků vyplývajících z příslušných standardů pro akreditace, včetně požadavků týkajících se finančního, materiálního a dalšího zabezpečení činnosti univerzity a jejího rozvoje.
- 8. Po kompletaci předloží koordinátor žádost o institucionální akreditaci Interní akreditační komisi (dále jen „komise“) k posouzení předložené žádosti dle čl. 5 směrnice Interní akreditační komise PEUNI.
- 9. V případě, že komise zjistí v předložené žádosti o institucionální akreditaci odstranitelné nedostatky v naplnění standardů podle nařízení vlády nebo formální nedostatky, vyzve koordinátora k jejich odstranění. Koordinátor v součinnosti s dotčenými osobami odstraní nedostatky a předloží opravenou žádost o institucionální akreditaci komisi, která ji opětovně projedná.
- 10. V případě, že komise zjistí v předložené žádosti o institucionální akreditaci neodstranitelné nedostatky, doporučí rektorovi zastavení dalšího postupu přípravy žádosti o institucionální akreditaci.
- 11. Po vydání souhlasného stanoviska komise předloží rektor žádost o institucionální akreditaci, včetně stanoviska komise vědecké radě univerzity a požádá o projednání a vyjádření se k žádosti a k stanovisku univerzity předložit tuto žádost o institucionální akreditaci na jejím nejbližším zasedání, a to v souladu s jednacím řádem vědecké rady univerzity.
- 12. Vědecká rada se na svém zasedání vyjádří k žádosti o institucionální akreditaci a k stanovisku komise.
- 13. Po projednání ve vědecké radě univerzity rektor předloží žádost o institucionální akreditaci, včetně stanovisek komise a vědecké rady, radě pro vnitřní hodnocení.
- 14. Rada pro vnitřní hodnocení projedná žádost o institucionální akreditaci, včetně stanovisek komise a vědecké rady.

15. V případě, že rada pro vnitřní hodnocení bude mít připomínky odstranitelného charakteru, vyzve koordinátora k jejich odstranění.
16. V případě negativního stanoviska rady pro vnitřní hodnocení je žádost o institucionální akreditaci zamítnuta.
17. Po schválení předložené žádosti o institucionální akreditaci radou pro vnitřní hodnocení univerzity předloží koordinátor žádost o institucionální akreditaci k podpisu rektorovi.
18. Příslušné pracoviště zajistí odeslání žádosti o institucionální akreditaci, podepsané rektorem, datovou schránkou akreditačnímu úřadu.

Článek 4

Žádost o rozšíření institucionální akreditace

1. V době platnosti institucionální akreditace může univerzita podat žádost o rozšíření institucionální akreditace pro další oblast vzdělávání nebo pro další typ nebo typy studijních programů v rámci oblasti vzdělávání, pro kterou již má udělenou institucionální akreditaci.
2. Návrh na předložení žádosti o rozšíření institucionální akreditace předkládá rektorovi předkladatel podle čl. 3 Akreditačního řádu.

Článek 5

Zánik institucionální akreditace

1. Institucionální akreditace zaniká uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena, odnětím akreditace nebo oznámením univerzity o vzdání se institucionální akreditace akreditačnímu úřadu.
2. K záměru rektora vzdát se institucionální akreditace se vyjadřuje vědecká rada a po jejím souhlasném stanovisku schvaluje záměr rada pro vnitřní hodnocení univerzity.

ČÁST TŘETÍ

OPRÁVNĚNÍ USKUTEČŇOVAT STUDIJNÍ PROGRAM V RÁMCI INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE

Článek 6

Žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program a udělení oprávnění

1. Institucionální akreditace pro oblast vzdělávání opravňuje univerzitu uskutečňovat studijní program za podmínek stanovených zákonem.
2. Na základě institucionální akreditace pro oblast vzdělávání uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program rada pro vnitřní hodnocení.
3. Potřebu nového studijního programu v rámci institucionální akreditace projedná děkan v kolegiu děkana.
4. Po projednání potřeby nového studijního programu v kolegiu děkana jmenuje rektor na návrh děkana garanta studijního programu (dále jen „garant“) a pověří ho přípravou návrhu studijního programu.

5. Garant zpracuje návrh studijního programu podle čl. 2 odst. 2 písm. a) řádu.
6. Návrh studijního programu předloží garant prostřednictvím děkana k projednání na kolegiu děkana, následně prostřednictvím děkana předloží garant návrh rektorovi, který jej projedná na kolegiu rektora. Děkan zváží zapracování doporučení kolegia rektora do návrhu.
7. Po projednání v kolegiu rektora předloží rektor návrh studijního programu k projednání představenstvu univerzity. Představenstvo posuzuje, zda je návrh v souladu se strategickým záměrem univerzity. Představenstvo může v odůvodněných případech přerušit projednávání návrhu a požádat garanta o jeho doplnění, případně úpravu. Představenstvo stanoví předkladateli pro doplnění nebo přepracování záměru lhůtu. Tuto lhůtu je možné prodloužit. V případě, že představenstvo neschválí návrh, vrátí jej s odůvodněním k novému projednání garantovi. Po udělení akreditace studijního programu se má za to, že schválením návrhu studijního programu představenstvem rozhodlo představenstvo současně o schválení garanta studijního programu.
8. Po schválení návrhu studijního programu představenstvem zpracuje garant žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program.
9. Je-li to v dané odborné oblasti relevantní, je žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program konzultována s uznávacími orgány u regulovaných povolání a s dalšími dotčenými orgány, jako jsou zástupci profesních komor, oborových sdružení, organizací zaměstnavatelů, nebo s dalšími odborníky z praxe a jejich stanoviska jsou součástí žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program.
10. Kompletní žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program předloží děkan komisi.
11. Komise provede zhodnocení předložené žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program. V případě zjištěných nedostatků vyzve komise prostřednictvím děkana garanta k jejich odstranění. Formální nedostatky musí garant opravit vždy, odstranění obsahových nedostatků je v kompetenci garanta. Garant předloží opravenou žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program komisi. Komise provede kontrolu odstranění formálních nedostatků a vydá stanovisko.
12. Garant předloží žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program včetně stanoviska komise a výsledků zhodnocení vědecké radě univerzity.
13. Vědecká rada univerzity projedná žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program a vyjádří své stanovisko.
14. V případě, že vědecká rada univerzity zjistí nedostatky v žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program, v usnesení doporučí, zda má být opravená žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program opětovně projednána v komisi. Garant v tomto případě postupuje podle odstavců 10 až 12.
15. V případě, že vědecká rada univerzity žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program doporučí, předá rektor žádost radě pro vnitřní hodnocení.
16. Rada pro vnitřní hodnocení projedná žádost a vydá usnesení o udělení či neudělení oprávnění. Oprávnění uskutečňovat studijní program udělí rada pro vnitřní hodnocení univerzity nejdéle na dobu platnosti institucionální akreditace pro danou oblast vzdělávání. Zasahuje-li studijní program do více oblastí vzdělávání, je celková doba platnosti oprávnění omezena dobou platnosti institucionální akreditace pro tu oblast vzdělávání, jejíž akreditace končí dříve. Na dobu kratší může být oprávnění uskutečňovat studijní program

uděleno v případě, kdy:

- a) studijní program neposkytuje dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje především z hlediska personálního zajištění a plnění standardů studijních programů po dobu platnosti institucionální akreditace;
 - b) jedná se o doposud neuskutečňovaný studijní program.
17. Usnesení rady pro vnitřní hodnocení univerzity o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program obsahuje:
- a) název, typ, formu, zaměření, případně specializaci studijního programu;
 - b) standardní dobu studia;
 - c) v případě bakalářského nebo navazujícího magisterského studijního programu cíle studijního programu;
 - d) oblast nebo oblasti vzdělávání, do níž, nebo do nichž, studijní program náleží; v případě kombinovaného studijního programu také podíl oblastí vzdělávání na výuce;
 - e) dobu, po kterou může být studijní program uskutečňován;
 - f) název fakulty, která bude studijní program uskutečňovat;
 - g) jazyk uskutečňování studijního programu.
18. V případě udělení oprávnění podle odst. 16 písm. a) obsahuje usnesení rady pro vnitřní hodnocení uložení případných nápravných opatření nebo požadavek kontrolní zprávy.
19. Usnesení rady pro vnitřní hodnocení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program podepisuje rektor.
20. Usnesení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program je uveřejněno do 30 kalendářních dnů ve veřejné části internetových stránek univerzity a tyto informace jsou podle § 21 odst. 1 písm. h) zákona předem zaslány prostřednictvím příslušného pracoviště akreditačnímu úřadu.
21. Dojde-li v průběhu přípravy nebo schvalování žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program ke změně zařazení do oblasti vzdělávání, pro kterou univerzita nemá institucionální akreditaci, postupuje příprava a schvalování žádosti o akreditaci studijního programu podle ustanovení článku 12.

Článek 7

Neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Rada pro vnitřní hodnocení univerzity může rozhodnout o neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program.
2. V případě neudělení oprávnění podle odstavce 1 vyrozumí rada pro vnitřní hodnocení univerzity prostřednictvím rektora o důvodech svého rozhodnutí děkana, který předložil žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program.

Článek 8

Omezení nebo odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Zjistí-li rada pro vnitřní hodnocení univerzity závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu, vyzve garanta prostřednictvím děkana k jejich nápravě ve stanovené lhůtě.

2. V případě přetrvávání závažných nedostatků při uskutečňování studijního programu rada pro vnitřní hodnocení:
 - a) omezí oprávnění uskutečňovat studijní program zákazem přijímat ke studiu daného studijního programu další uchazeče,
 - b) odejme oprávnění uskutečňovat studijní program.
3. Usnesení rada pro vnitřní hodnocení univerzity o omezení nebo odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program se uveřejní do 30 kalendářních dnů ve veřejné části internetových stránek univerzity a odešle podle § 21 odst. 1 písm. h) zákona prostřednictvím příslušného pracoviště akreditačnímu úřadu.

Článek 9

Přezkoumání usnesení rady pro vnitřní hodnocení univerzity

1. Děkan může požádat rektora o přezkoumání usnesení rady pro vnitřní hodnocení univerzity o neudělení, odnětí nebo omezení oprávnění uskutečňovat studijní program. Žádost o přezkoumání usnesení rada pro vnitřní hodnocení univerzity musí být podána do 30 kalendářních dnů od oznámení usnesení děkanovi.
2. Rektor přezkoumává soulad usnesení rady pro vnitřní hodnocení univerzity a jeho odůvodnění s vnitřními předpisy univerzity a s obecně závaznými předpisy.
3. Rektor usnesení rady pro vnitřní hodnocení univerzity o neudělení, odnětí nebo omezení oprávnění uskutečňovat studijní program
 - a) potvrdí,
 - b) předá k novému projednání vědecké radě univerzity a následně radě pro vnitřní hodnocení. Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat.

Článek 10

Žádost o rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program a žádost o změny ve studijním programu

1. Během uskutečňování studijního programu v rámci institucionální akreditace může jeho garant požadovat:
 - a) rozšíření studijního programu o jinou formu studia,
 - b) udělení oprávnění uskutečňovat obsahově shodný studijní program také v dalším jazyce.
 - c) udělení oprávnění uskutečňovat obsahově shodný studijní program také v jiném místě.
2. Požadavek podle odstavce 1 se předkládá podle článků 6 až 9.
3. Podstatné změny ve studijním programu (dle § 85 písm. c) zákona o vysokých školách) v průběhu jeho uskutečňování předkládá garant k vyjádření vědecké radě univerzity a ke schválení radě pro vnitřní hodnocení.

Článek 11

Zánik oprávnění uskutečňovat studijní program

1. Oprávnění uskutečňovat studijní program zaniká:
 - a) odnětím oprávnění uskutečňovat studijní program podle čl. 8 odst. 2 písm. b),



- b) oznámením rektora ve veřejné části internetových stránek univerzity o zrušení studijního programu podle § 80 odst. 5 zákona na základě návrhu děkana podle odstavce 2,
 - c) uplynutím doby, na kterou bylo oprávnění uskutečňovat studijní program uděleno,
 - d) na základě dalších důvodů podle § 86 odst. 3 a 4 zákona.
2. Záměr zrušit studijní program podle odst. 1 písm. b) předkládá rektorovi děkan po projednání v kolegiu děkana. Oprávnění uskutečňovat studijní program je zrušeno oznámením rektora ve veřejné části internetových stránek univerzity po schválení vědeckou radou univerzity. O oznámení rektora je podle § 21 odst. 1 písm. h) zákona prostřednictvím příslušného pracoviště předem informován akreditační úřad.

ČÁST ČTVRTÁ

ŽÁDOST O AKREDITACI STUDIJNÍHO PROGRAMU, JEJÍ ROZŠÍŘENÍ NEBO PRODLOUŽENÍ DOBY JEJÍ PLATNOSTI

MIMO INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACI

Článek 12

Žádost o akreditaci studijního programu mimo institucionální akreditaci

1. Univerzita může předložit žádost o akreditaci studijního programu i mimo institucionální akreditaci.
2. O oprávnění uskutečňovat studijní program mimo institucionální akreditaci univerzita žádá akreditační úřad.
3. Potřebu nového studijního programu mimo institucionální akreditaci projedná děkan v kolegiu děkana.
4. Po projednání potřeby nového studijního programu v kolegiu děkana jmenuje rektor na návrh děkana garanta studijního programu (dále jen „garant“) a pověří ho přípravou návrhu studijního programu.
5. Garant zpracuje návrh studijního programu podle čl. 2 odst. 2 písm. a) řádu.
6. Návrh studijního programu předloží garant prostřednictvím děkana k projednání na kolegiu děkana, následně prostřednictvím děkana předloží garant návrh rektorovi, který jej projedná na kolegiu rektora. Děkan zváží zapracování doporučení kolegia rektora do návrhu.
7. Po projednání v kolegiu rektora předloží rektor návrh studijního programu k projednání představenstvu univerzity. Představenstvo posuzuje, zda je návrh v souladu se strategickým záměrem univerzity. Představenstvo může v odůvodněných případech přerušit projednávání návrhu a požádat garanta o jeho doplnění, případně úpravu. Představenstvo stanoví předkladateli pro doplnění nebo přepracování záměru lhůtu. Tuto lhůtu je možné prodloužit. V případě, že představenstvo neschválí návrh, vrátí jej s odůvodněním k novému projednání garantovi. Po udělení akreditace studijního programu se má za to, že schválením návrhu studijního programu představenstvem rozhodlo představenstvo současně o schválení garanta studijního programu.
8. Po schválení návrhu studijního programu představenstvem zpracuje garant žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program.
9. Je-li to v dané odborné oblasti relevantní, je žádost o akreditaci konzultována s uznávacími orgány u regulovaných povolání a s dalšími dotčenými orgány, jako jsou představitelé profesních komor, oborových sdružení, organizací zaměstnavatelů, nebo s dalšími odborníky z praxe; stanoviska uznávacích a dalších dotčených orgánů jsou součástí žádosti o akreditaci.

10. Kompletní žádost o akreditaci studijního programu předloží děkan interní akreditační komisi (dále jen „komise“).
11. Komise provede zhodnocení předložené žádosti o akreditaci studijního programu. V případě zjištěných nedostatků vyzve komise prostřednictvím děkana garanta k jejich odstranění. Formální nedostatky musí garant opravit vždy, odstranění obsahových nedostatků je v kompetenci garanta. Garant předloží opravenou žádost komisi. Komise provede kontrolu odstranění formálních nedostatků a vydá stanovisko.
12. Garant předloží žádost o akreditaci studijního programu včetně stanoviska komise a výsledků zhodnocení žádosti o akreditaci studijního programu vědecké radě univerzity.
13. Vědecká rada univerzity projedná žádost o akreditaci studijního programu a záměr předložit tuto žádost akreditačnímu úřadu.
14. V případě, že vědecká rada univerzity žádost o akreditaci studijního programu a záměr předložit tuto žádost akreditačnímu úřadu nedoporučí, v usnesení stanoví, zda má být opravená žádost o akreditaci studijního programu opětovně projednána v komisi.
15. V případě, že vědecká rada univerzity doporučí předložit žádost o akreditaci studijního programu akreditačnímu úřadu, předloží garant žádost ke schválení radě pro vnitřní hodnocení.
16. V případě, že rada pro vnitřní hodnocení bude mít připomínky odstranitelného charakteru, vyzve garanta k jejich odstranění.
17. V případě negativního stanoviska rady pro vnitřní hodnocení je žádost o akreditaci studijního programu zamítnuta.
18. V případě schválení žádosti studijního programu radou pro vnitřní hodnocení zpracuje garant žádost o akreditaci studijního programu na formulářích, uveřejněných akreditačním úřadem.
19. Příslušné pracoviště připraví průvodní list a předloží jej k podpisu rektorovi. Poté zajistí odeslání podepsané žádosti datovou schránkou akreditačnímu úřadu.

Článek 13

Žádost o rozšíření akreditace studijního programu nebo prodloužení doby platnosti akreditace

1. V době platnosti akreditace studijního programu může rektor podat žádost o rozšíření akreditace studijního programu nebo prodloužení doby platnosti akreditace.
2. V těchto případech se postupuje stejně jako při žádosti o akreditaci nového studijního programu podle čl. 12, s výjimkou jmenování garanta.

Článek 14

Spolupráce s jinými právníckými osobami

1. Žádost o akreditaci studijního programu může spolu s univerzitou podat též právnícká osoba podle § 81 odst. 1 zákona.
2. V případě uvedeném v odstavci 1 předloží garant spolu se žádostí o akreditaci také dohodu o vzájemné

spolupráci při uskutečňování studijního programu.

3. Dohodu s právníkou osobou podepisuje rektor nebo jeho statutární zástupce jako členové představenstva.

Článek 15

Spolupráce se zahraniční vysokou školou

1. Studium v bakalářském, navazujícím magisterském nebo doktorském studijním programu může být podle § 47a zákona uskutečňováno též ve spolupráci se zahraniční vysokou školou, která realizuje obsahově související studijní program.
2. Podmínky spolupráce se upraví v souladu se zákonem a s právními předpisy státu, ve kterém je spolupracující zahraniční vysoká škola ustavena, dohodou zúčastněných vysokých škol.

Článek 16

Zánik akreditace studijního programu

1. Akreditace studijního programu zaniká uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena, odnětím akreditace nebo oznámením univerzity o vzdání se institucionální akreditace akreditačnímu úřadu.
2. Záměr zrušit studijní program předkládá děkan rektorovi po projednání v kolegiu děkana.
3. K záměru rektora vzdát se akreditace studijního programu se vyjadřuje vědecká rada a po jejím souhlasném stanovisku schvaluje záměr rada pro vnitřní hodnocení univerzity.
- 4.

ČÁST PÁTÁ

ŽÁDOST O AKREDITACI HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ

Článek 17

Žádost o akreditaci habilitačního řízení

1. Návrh na podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení v daném oboru (dále jen „řízení“) předkládá rektorovi děkan příslušné fakulty po vyjádření kolegia děkana.
2. Návrh na podání žádosti o akreditaci řízení obsahuje informace stanovené dle § 82 zákona.
3. Jedná-li se o akreditaci řízení, která dosud nebyla na fakultě uskutečňována, vyrozumí rektor o tomto úmyslu ostatní děkany. Jejich případná vyjádření jsou podkladem pro další projednávání žádosti.
4. K návrhům na podání žádosti o akreditaci řízení se vyjadřuje vědecká rada univerzity.
5. Vyplývají-li z vyjádření vědecké rady univerzity pochybnosti o vhodnosti konat řízení v navrženém oboru, předá toto vyjádření rektor děkanovi, který návrh předložil, k uvážení, popřípadě si vyžádá doplňující podklady.
6. V případě věcných námitek proti původnímu návrhu si děkan vyžádá nové vyjádření vědecké rady univerzity. Děkan podle okolností na svém návrhu setrvává, doplní jej nebo jinak změní, anebo jej vezme zpět. Setrvání na původním návrhu je třeba samostatně odůvodnit.

7. V případě kladného stanoviska vědecké rady univerzity předloží tento tuto žádost rektor radě pro vnitřní hodnocení. Po jejím schválení rektor podá žádost o akreditaci řízení Akreditačnímu úřadu.
8. K žádosti se přikládá vyjádření vědecké rady univerzity a rady pro vnitřní hodnocení, rektor může připojit též své vlastní stanovisko. Poté zajistí odeslání podepsané žádosti o akreditaci řízení datovou schránkou akreditačnímu úřadu.

Článek 18

Žádost o prodloužení doby platnosti akreditace habilitačního řízení

1. V době platnosti akreditace habilitačního řízení může děkan podat žádost o prodloužení doby platnosti akreditace.
2. Při přípravě žádosti se postupuje podle článku 17 obdobně.

ČÁST ŠESTÁ

EVIDENCE, UKLÁDÁNÍ A ARCHIVACE ŽÁDOSTÍ O AKREDITACI

Článek 19

Evidence, ukládání a archivace žádostí o akreditaci

1. Příslušné pracoviště rektora zajišťuje a odpovídá za řádnou evidenci a ukládání žádostí o akreditaci a udělených oprávnění uskutečňovat studijní program. Archivace žádostí o akreditaci a oprávnění uskutečňovat studijní program se řídí závazným předpisem Spisový a skartační řád.

doc. RNDr. Vladimír Krajčík, Ph.D. v. r.
rektor, člen představenstva